

Інший можливий варіант- співробітництво з МС на «секторальному рівні», тобто, на рівні посиленої економічної співпраці на певних напрямках без входження до МС та застосування форми ЗВТ (або паралельно з ЗВТ), та секторальна гармонізація законодавства України з нормами МС. Можна говорити й про перспективу гармонізації законодавства України з нормами МС як добровільної односторонньої адаптації без отримання преференцій та як певний етап наближення до МС. Слід відзначити й вже діючі зв'язки України з МС на рівні обміну інформацією, консультацій та спільних експертних оцінок, а також можливий статус України у МС в якості спостерігача без отримання економічних преференцій.

Бехруз Х.

*Национальный университет «Одесская юридическая академия»,
профессор кафедры права Европейского Союза и сравнительного
правоведения, доктор юридических наук, профессор*

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

Вся история становления и развития сравнительного правоведения – это постоянный поиск новых направлений исследований, поскольку, сравнительное правоведение, как динамичное научное направление, находится на острие вызовов, отражающих соответствующее состояние общественного развития, требующего адекватного научного осмысления.

Сравнительное правоведение исследует, главным образом, комплекс правовых явлений, как органическое целое, геоправовое пространство, что свидетельствует о доминировании тенденции сравнения комплексов правовых явлений, т. е. не фрагментарное, а системное сравнение – макросравнение, в которое неизбежно включаются политологические, культурологические, психологические аспекты функционирования права и правовой системы в объективно существующем национальном и наднациональном уровнях. Очевидным является необходимость и важность взаимодействия между правом, историей, философией, культурой, религией и другими гуманитарными научными направлениями. Именно так, можно перевести на современный научный язык требование глубокого понимания и учета особенностей правовой реальности. Таким образом, наиболее важной частью содержания исследований сравнительного правоведения, являются знания, имеющие функциональную природу, выходящие за рамки национальных правовых систем и имеющие универсальную теоретическую и практическую ценность.

С позиций цивилизационного подхода, важным направлением исследований сравнительного правоведения выступает именно изучение множественности правовых реальностей, отражающих многообразие право-

вых явлений. Многообразие существующих правовых систем и правовых культур основывается на разных правовых ценностях ранее существовавших и существующих в настоящее время культур и цивилизаций.

Изучение основных правовых систем на основе систематического применения методологического инструментария сравнительно-правовых исследований, также, выступает в качестве одного из направлений исследований в рамках сравнительного правоведения. Широкое применение богатого потенциала сравнительно-правового метода, при изучении основных правовых систем, позволяет выйти на новый уровень накопления и систематизации его результатов, что является важным направлением исследований сравнительного правоведения.

Специфика исследований сравнительного правоведения также определяется с точки зрения профессиональной деятельности юристов, исходящей из того, что любая юридическая наука обслуживает определенную сферу юридической деятельности. Современный юрист, в контексте транснациональных отношений обязан быть вооруженным методикой работы с правовыми реалиями, имеющими разное происхождение, знаниями не только различных правовых норм, но также религиозного, социокультурного контекста, формирующих правовой менталитет и правосознание носителя определенной культуры.

Сравнительное правоведение выступает в качестве площадки для взаимопонимания различных правовых культур. Главное в снижении напряженности и конфликтности культур вообще и правовых культур в частности, заключается в понимании и принятии инаковости, которые предполагают признание существования различных критериев оценки разнообразных факторов общественной жизни, восприятие различного образа жизни и признание права на существование различных философских и идеологических основ и моделей социального развития. Сравнительное правоведение в глобализирующемся мире может стать платформой для интеллектуального обмена, способного культивировать многообразие правовых культур и правовых систем, использование потенциала которых способно обеспечить поступательное развитие общества.

Функциональное назначение сравнительного правоведения проявляется в трех направлениях: практическом или профессиональном, социологическом и культурном. Практическая значимость сравнительного правоведения все ярче проявляется в условиях интернационализации экономики, информации, что обуславливает формирование региональных и, отчасти, универсальных правовых пространств.

Потенциал сравнительного правоведения, проявляющийся в широчайших возможностях использования теории, методологии и, особенно, результатов сравнительно-правовых исследований в юридической практике, в частности, в сфере правотворчества и правоприменения, поистине неисчерпаем.

Важной особенностью современного этапа развития сравнительного правоведения является его глобализация, повсеместная институционализация. Это проявляется, в частности, в том, что именно на современном этапе в ряде стран создаются ассоциации или общества по изучению проблем сравнительного правоведения, открываются новые специализированные кафедры и институты. В университетских учебных планах и программах предлагаются многочисленные спецкурсы по сравнительному правоведению. Во многих странах выпускаются специализированные периодические издания. Регулярно проводятся международные конгрессы, конференции и симпозиумы по сравнительному правоведению.

Современное профессиональное правовое мышление предполагает выход за рамки национального права, учет правовых принципов и правовых положений наднациональных правовых массивов. Правоприменитель в современных условиях обязан продемонстрировать не только блестящие знания и умение работать с национальной правовой базой, но также с принципами и нормами, содержащимися в международных универсальных и региональных правовых актах. Представляется, что именно сравнительное правоведение, способно, наряду с другими научными юридическими направлениями, обеспечить формирование такого уровня профессионального мышления.

Василенко М. Д.

*Національний університет «Одеська юридична академія»,
професор кафедри права ЄС і порівняльного права, доктор фіз.-мат. наук,
професор*

ІННОВАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ В ПРОЯВАХ ПОРІВНЯЛЬНОГО ПРАВОВИЗНАВСТВА

У епоху високих технологій економіка значною мірою визначається наявністю і ефективністю інноваційних процесів і розвиненістю інноваційної сфери незалежно від конкретної правової системи. Реформування інноваційної сфери потребує наукового підходу до нормативно-правових актів, а динамічність сучасного ведення господарювання змушує в авральному порядку вносити необхідні зміни до чинного законодавства. Це, у свою чергу, породжує різні способи підтримки і стимулювання інноваційної діяльності державою. Країни із загальною та романо-германською системою права були більш схильні до розвитку інновацій разом зі своїми досягненнями і помилками. Зараз лідируюче положення переходить до країн далекосхідної правової сім'ї. Існує достатня кількість робіт, присвячених інноваційній сфері, у тому числі і юридичного характеру. Більшість з них присвячена окремим проблемам інноваційної діяльності в окремих правових системах. У той же час дослідження компаративістського характеру в літературі практично відсутні.